

Nico Hirtt, *Los nuevos amos de la escuela. El negocio de la enseñanza*, Madrid, Minor Network, D.L. 2003 (trd. Beatriz Quirós).

Reseña elaborada por Miguel Urban (Estudiante de Historia)

1 Entre dos épocas

1.1- Una masificación sin democratización

La prolongación masiva de la duración de los estudios tras la segunda guerra mundial no ha sido casual, podríamos situar su origen en las condiciones económicas del momento (1945-1975) esta transformación económica alimentó una demanda creciente de formación y enseñanza. Los estados tomaron la natural misión de generalizar el acceso a la enseñanza y secundaria y, en menor medida, la enseñanza superior. Con esto estamos hablando de masificación y no de democratización de la enseñanza, si bien el nivel de acceso se elevó efectivamente para todas las categorías sociales, no por ello disminuyendo las desigualdades relativas.

1.2- Adaptar la enseñanza a economía en crisis

La crisis económica que estalla a mediados de los años setenta, marca casi en todas partes de Europa un frenazo brutal del crecimiento de las inversiones en la enseñanza. Aunque hay que esperar a mediados de los años ochenta para que los economistas acaben admitiendo que atravesamos el periodo de mayores cambios y de inestabilidad más profunda.

Esto supuso una redefinición y reorientación del concepto de la enseñanza y su masificación, en mil novecientos ochenta y nueve, el grupo de presión patronal de la E.R.T. publica su primer informe sobre la enseñanza, proclamando dos puntos “la educación y la formación son (...) inversiones estratégicas vitales para el éxito futuro de la empresa. A partir de ese momento el desarrollo técnico e industrial de las empresas europeas exige claramente una renovación acelerada de los sistemas de enseñanza y sus programas”¹. A lo largo de los años noventa, otros informes seguirán precisando las recomendaciones patronales en cuanto a la manera de adaptar globalmente los sistemas de educación y formación permanente a los desafíos económicos y sociales. Las líneas directrices de esos informes serán retomadas en los análisis de la OFEDEE, los libros blancos de la comisión europea y diversas publicaciones gubernamentales o patronales locales.

Esencialmente, vienen a decir que para adaptar mejor la enseñanza a las exigencias actuales de la economía, se necesitan redes flexibles de “iniciativas educativas”, “centros de formación” diversificados y diferenciados, instituciones adaptables, ágiles y en situación de competencia entre sí.

Esto significa que el sistema de enseñanza se debe conformar por aportar a los jóvenes las mínimas competencias que les permita adaptarse fácilmente a los cambios de

¹ ERT, Une éducation européenne. Vers une société qui apprend. Bruselas, junio, 1995.

puestos y entornos de trabajo. En cuanto al resto, la escuela debe inculcarles sobretodo “el saber estar”, los compartimientos querrán de ellos trabajadores disciplinados y ciudadanos respetuosos con las instituciones existentes. Deberán ser adaptables y autónomos, capaces de reciclarse por si mismos, asumiendo personalmente los gastos. Serán igualmente “flexibles” en el terreno de las relaciones sociales: fieles a su empresa y dispuestos a adaptar los horarios de trabajo a las exigencias de la producción. Evidentemente todo esto cuenta mucho más que los conocimientos generales que la escuela ha intentado aportar tradicionalmente a los jóvenes. En el terreno de las estructuras, se promueve que los propios centros escolares se vuelvan más flexibles, con el fin de adaptarse más fácilmente y más rápidamente (por la presión de la competencia) a los cambios rápidos del mercado laboral.

1.3- La nueva distribución del mercado laboral

Desde el punto de vista de la democratización de la enseñanza, las consecuencias de esta desregularización son desastrosas. La adecuación escuela empresa significa mas selección y abre un abismo entre las distintas ramas de la enseñanza, ya no es necesario masificar como se había echo hasta ahora, la situación del mercado laboral ha cambiado completamente. Por otra parte la crisis y la desregularización del trabajo han generado multitud de “trabajos”, de empleos precarios que en absoluto necesita ni una alta calificación ni un nivel de conocimientos generales muy altos.

Es cierto que se piden ingenieros y técnicos con calificaciones cada vez mas altas y mas especializados, pero al mismo tiempo, se explota una masa mayor de mano de obra para “todo”: lo bastante competente y flexible para que sea productiva, y lo bastante números y privada de educación para que sea poco exigente.

1.4- Mercantilización de la enseñanza

La enseñanza para el conjunto de los países miembros de la OFEDEE, representa el último gran mercado, un fabuloso tesoro de ochocientos setenta y cinco mil millones de euros al año, es decir, tanto como el mercado mundial del automóvil.

Aquí es donde entran en escena las nuevas tecnologías de información y comunicaciones, utilizadas como “el caballo de Troya” en el asalto de la contra la enseñanza publica. El desarrollo de estas tecnologías, en contexto de fuerte competencia internacional, necesita que los efectos de escala puedan desarrollar todo su potencial. Si el mundo de la educación y de la formación no los utiliza, el mercado europeo tardara demasiado en convertirse en un mercado de masas²

1.5- El verdadero rostro de la autoridad presupuestaria

Adecuación escuela-empresa, mayor jerarquización, mercantilización. Esta triple estrategia se ve a menudo acompañada por una política de austeridad presupuestaria, que contribuye a estimular la competencia entre centros, redes y, por lo tanto, a su adaptación a las exigencias del mercado. La exigencia de racionalización conduce a abandonar las “asignaturas menos importantes”, es decir, aquellas que no corresponden directamente a las demandas del mercado.

² Comisión Europea, Rapport du groupe réflexion sur l'éducation et la formation. Accomplir l'Europe par l'Éducation et la Formation. Resumen y recomendaciones, diciembre 1996.

La bajada de la calidad de la enseñanza, consecuencia de la desfinanciación, lleva a las familias a buscar para sus hijos e hijas formas alternativas de enseñanza: escuelas privadas, pero también CD-roms lúdicos culturales, libros, programas didácticos, clases a distancia por Internet. En resumen, todo conduce hacia la privatización de la enseñanza. La austeridad presupuestaria se convierte en cuartada de una política que abandona abiertamente el derecho a una educación de alto nivel para todos y todas y que entrega al capital para que este pueda sacar un doble provecho: la venta lucrativa del saber y el control directo de los conocimientos, competencias y comportamientos inculcados a los futuros trabajadores y consumidores.

2- Todos a competir

2.1- La escuela al servicio de la guerra económica

Proporcionar a la industria y los servicios, trabajadoras y trabajadores adaptados a las exigencias de la producción moderna se ha convertido, en la más importante de las funciones atribuidas a la enseñanza al cabo de los años. En estas condiciones, todos, patronal y dirigentes políticos están desacuerdos: la tarea primordial de la escuela europea es la de ser el soporte de la empresa europea. Para hacerlo, la primera deberá plegarse a los dictados de la segunda.

Los “sistemas de educación y de formación”, dicen los expertos de la comisión europea, “contribuirán a la competitividad europea y al mantenimiento del empleo, siempre que se adapten a las características de la empresa del año 2000”³. La escuela se ha convertido en un proveedor “de capital humano” para las empresas.

2.2- La era de la flexibilidad

El elemento realmente nuevo, dentro del papel de la nueva enseñanza, es la importancia concedida a la “velocidad de renovación” de las profesiones, es extra exigencia de flexibilidad la que conlleva las reformas mas radicales, privilegiando la capacidad de cambio y adaptación sobre los valores cognitivos.

El carácter efímero de los saberes debe ser puesto en relación con la inestabilidad de los empleos. Hoy, en un país como Francia, el empleo precario afecta a más de un 70% de los jóvenes al principio de su vida activa. Por su parte, la unión europea estima igualmente que los trabajadores “deberán cambiar y adaptarse cada vez mas para adquirir nuevas competencias, y que esta estrategia de mejora de las competencias es para la unión la única manera de asumir el desafío que supone la adaptación a los nuevos entornos”⁴.

2.3- La lógica del mercado

Se achaca a menudo la aceleración de los cambios tecnológicos la desaparición de los empleos para toda la vida. Pero la tecnología sirve muchas veces de excusa. La exigencia de flexibilidad aparece cada vez mas como un doble producto de la crisis en

³ . Comisión Europea. Rapport du groupe de réflexion sur l'Éducation et la Formation. Accomplir l'Europe par l'Éducation et la Formation. Resumen y recomendaciones, diciembre de 1996.

⁴ . Rapport sur l'emploi 1997. Un ordre du tour pour l'emploi à l'horizon 2000: enjeux et politiques. Comisión europea, 1997.

la que esta inmersa la economía capitalista. Unas personas deben de ser flexibles en el trabajo, mientras que otras deben mostrar una extrema flexibilidad en la búsqueda de un nuevo empleo, esto es lo que demanda el mercado, y esto es lo que debe proporcionar-enseñar la escuela.

2.4- ¿La empleabilidad crea empleo?

El principal argumento con el que se intenta justificar la estrecha adaptación de la enseñanza a las necesidades del entorno económico, es el paro. “La principal estrategia preventiva” contra el paro, afirma la OCDE, “consiste en procurar que los jóvenes hallan adquirido al finalizar su escolaridad, las competencias, los conocimientos y los comportamientos que hacen que un trabajador sea productivo y empleable”⁵. La mesa redonda europea de los industriales, el más poderoso grupo de presión patronal del viejo continente, llega a afirmar que “las causas de las fuertes tasas de paro en Europa, o al menos de su incremento (...) hay que buscarlas en la inadecuación y el arcaísmo de sus sistemas de formación”⁶.

Esta afirmación es insostenible. Las investigaciones llevadas a cabo en el marco de la teoría del “capital humano”, ponen en manifiesto una correlación entre la educación y el posicionamiento individual en el mercado del empleo. Por el contrario, y a pesar de numerosas tentativas, nunca han permitido observar una correlación entre el nivel general de formación y el volumen global del empleo.

El discurso sobre “la escasez de mano de obra cualificada” indica casi siempre un incremento de las exigencias patronales en periodos de crisis. La propia existencia de una importante tasa de paro incita a los patronos a imponer condiciones cada vez más duras en la contratación. En torno a esto la comisión europea afirma que sus programas de “modernización” de la enseñanza “permitirán a dos millones de ciudadanos la adquisición de nuevas competencias lo cual no puede si no favorecer sus perspectivas de empleo”⁷. En realidad estos dos millones de nuevos trabajadores cualificados vendrán a reforzar la reserva de mano de obra “empleable”. De ahí una nueva presión sobre salarios, los ritmos de trabajo y las protecciones sociales de los que tienen o buscan trabajo. Y además, se empieza a saber ahora que se tratara de empleos precarios mal pagados y pocos cualificados. Y a largo plazo las ganancias de productibilidad, ligadas a una formación más ajustada y a tiempos de formación “en el lugar de trabajo” sensiblemente reducidos, conducirán indefectiblemente, como toda ganancia de productibilidad, a la destrucción de empleos. En las condiciones actuales de funcionamiento de nuestra economía, la adecuación escuela-empresa no es un factor que favorezca el progreso social, si no al contrario un factor de empobrecimiento y de paro.

3- Competencias y empleabilidad

3.1- La adaptabilidad ante todo

⁵ . OCDE. Politiques du marché du travail: nouveaux défis. Apprendre a tout âge pour rester employable durant toute la vie. Reunión del comité del empleo, del trabajo y de los asuntos sociales, a nivel ministerial. Château de la muette, Paris, 14 y 15 de Octubre de 1997. OCDE/GD (97)

⁶ . ERT. Une éducation européenne, vers une société qui apprend. Bruselas Junio 1995

⁷ . Comisión europea. Comunicado de prensa del 9 de marzo del 2000.

Una mano de obra flexible es una mano de obra polivalente, móvil y reciclable. El trabajador moderno se confrontado a constantes cambios, a causa de las obligaciones competitivas tiene que integrarse en nuevos entornos cada vez que la ocasión lo requiera. Entonces, la empresa reclama al sistema educativo que desarrolle precisamente las competencias que favorezcan esta flexibilidad, esta capacidad de adaptación del trabajador.

3.2- Adiós a los conocimientos

A partir de este momento, la patronal atribuye menos importancia a los saberes transmitidos por la escuela que a la capacidad del trabajador de adquirir nuevos conocimientos en función de sus necesidades, los objetivos cognoscitivos de la enseñanza se ven relegados a un segundo plano. “Caracterizada por una competencia cada vez mas feroz y por una extraordinaria flexibilidad profesional, nuestra sociedad necesita trabajadores mas adaptables y cada vez mas capaces de desempeñar diferentes tipos de tareas”, explica un informe redactado por la red Eurydice de la comisión europea. Por lo tanto lo que se restringe es el derecho a la educación, el derecho a todos los saveres.

Entonces, ¿Qué se debe enseñar? La comisión europea distingue dos tipos de competencias que hay que desarrollar para responder a las necesidades del nuevo contexto económico: “se debe insistir solo en una educación básica, así como en un haz de competencias que favorezcan la innovación”. La educación básica, comprende esencialmente la lectura y el cálculo. Mientras que las competencias que favorezcan la innovación, se trata de un conjunto de aptitudes tecnológicas, sociales y organizativas que deben permitir al trabajador la rápida adaptación a todo cambio de entorno o de organización del trabajo capacidad de adquirir nuevos conocimientos y nuevas competencias, de aprender a aprender a lo largo de toda la vida.

El deslizamiento de la transmisión de saveres hacia la adquisición de competencia que favorezcan la adaptabilidad explica sin duda la tendencia, a reducir los contenidos o a suavizar las exigencias de los programas.

3.3- Educar al trabajador

La trabajadora o el trabajador no solo tienen que ser capaz de integrarse en un entorno hiperflexible, también debe de estar dispuesto a integrarse a ese entorno, listo para aceptar esta pesada exigencia. No se trata de una cuestión de capacidades. La voluntad - ¿O la destrucción de toda voluntad?- también interviene. Además de las competencias profesionales, hay que inculcar, pues, ciertos tipos de “competencias sociales”, es decir, de comportamientos, de aptitudes.

La preocupación creciente por socializar al futuro trabajador confluye con otro deseo de los medios dirigentes: el de utilizar mas a la escuela como un lugar de aprendizaje de “la ciudadanía”. En otras palabras, las exigencias de la flexibilidad, que están en el fondo de la reproducción económica, se concilian bastante bien con las de la reproducción político-ideológica de nuestra sociedad.

A estas competencias sociales, a estos “valores”, se les llama transversales, como explica la OCDE, “a través de los diferentes programas escolares, su desarrollo contribuye de

manera determinante a la realización de las diversas misiones de la educación, hacer del individuo un buen ciudadano, favorecer su desarrollo personal, hacerle consciente de sus derechos de la sociedad y de sus deberes hacia ella, asegurar su empleabilidad”⁸. Es de temer que con las reformas en curso “los buenos ciudadanos” se conviertan sobre todo en ciudadanos sumisos.

3.4- En las fuentes de la cualificación

El paso de los saberes hacia las competencias, en la enseñanza es el reflejo de una evolución paralela de la organización del mercado laboral. El modo de adecuación escuela-empleo basado en las cualificaciones encuentra su origen, o al menos impulso, en la voluntad de planificar la formación de mano de obra tras la segunda guerra mundial. La cualificación implicaba a la vez la determinación de programas de aprendizaje precisos y la fijación de vahares salariales garantizados. En el contexto actual, marcado por cambios rápidos y caóticos, las necesidades de mano de obra, el sistema de cualificaciones aparece como un freno al desarrollo.

3.5- La empleabilidad, un concepto difuso

Las referencias a las cualificaciones pierde terreno en beneficio en el concepto de empleabilidad, mucho mas difuso. La empleabilidad es, por el contrario, la acumulación de competencias vagas, que supuestamente garantizan la capacidad de ocupar un empleo indeterminado, pero sin que esta capacidad nunca sea reconocida ni que comporte derechos. Hay que preparar a los trabajadores no a ejercer una especialidad, si no a poder convertirse permanentemente.

3.6- Hacia una certificación modular

El Libro Blanco de Comisión Europea sobre la Educación y la Formación sugiere experimentar una nueva vía, que consiste en reconocer competencias parciales, es decir, sustituir el título por una certificación modular. “Ya no se trata de cualificación en sentido amplio”, “sino de competencias a propósito de saberes fundamentales o profesionales particulares.”

Esta “individualización” de la enseñanza corre el riesgo, por el contrario, de agrandar Más el foso que separa a los niños y niñas de orígenes sociales desiguales respecto al acceso a los saberes.

3.7- Aprender a lo largo de toda la vida

La exigencia de flexibilidad asociada al ritmo creciente de la renovación de los saberes y de las competencias implica una muy fuerte demanda de formación continua. “Aprender a lo largo de la vida”, esta formación permanente “responde en gran medida, a una exigencia de índole económica” pues “permite a la empresa dotarse de las amplias competencias necesarias para mantener el empleo y reforzar la competitividad”⁹.

⁸ . OCDE. Analyse des politiques d'éducation, 1998.

⁹ L'education, un trésor est caché dedans, op. cit

El trabajador, ha de ser eficaz, rentable, sumiso, flexible y móvil. Para eso ha de estar dispuesto a “aprender a lo largo de toda la vida” lo que su patrón quiera que aprenda. Y que tenga la capacidad de hacerlo.

4- Ciberenseñanza

4.1- El papel preponderante de las Nuevas Tecnologías de la Información y de las comunicaciones

Por una parte se trata de familiarizarse desde la mas tierna infancia al futuro trabajador o trabajadora con el entorno informático que sin duda encontrará en su lugar de trabajo. No se trata de formar informáticos, sino de asegurar la adquisición rápida de automatismos y de gestos simples que el nuevo entorno laboral impone. El carácter efímero de estos empleos llamados “no cualificados”, exige que el trabajador sea productivo inmediatamente. Ni hablar, para el patrón, de tener que soportar la carga financiera de un aprendizaje realizado durante muchos días. Desde el momento en que todos los jóvenes adquieren los mecanismos de base en la escuela, el empleador no necesitará inculcárselos, ni tendrá que pagar esta cualificación. Pero también se trata de prepara al consumidor para el nuevo entorno económico.

Para la Mesa Redonda de los Industriales Europeos, la introducción de esas nuevas tecnologías en la escuela “como asignatura fundamental de enseñanza y de formación” debe asegurar:

1. Una cultura informática universal en la naciente sociedad de la información.
2. El surgimiento de creadores, de proveedores, de operadores y de usuarios competentes en el ámbito de las tecnologías de la información.¹⁰

Si los términos “usuarios competentes” se refieren a los trabajadores que ya están inmersos en los entornos de las NTIC, quiere decir que la “cultura informática universal” debe de erigirse probablemente al “hombre de la calle” en tanto que consumidor.

4.2- Cuando la pedagogía estimula las ventas

Una vez más, la pedagogía no es más que una coartada. Lo esencial es que con los programas didácticos, los Cd-Rom e Internet, sectores enteros de la enseñanza se les escapan al profesorado y a los poderes públicos, para caer en el ámbito de acción de las sociedades mercantiles.

La entrada de los ordenadores y de las nuevas tecnologías de la información y de las comunicaciones en las aulas no representa solamente un importante directo. También se trata, de un medio para estimular indirectamente, a traves del alumnado y sus familias, el conjunto del mercado europeo de la informática y los multimedia. “Los empresarios ven en la apertura de la escuela hacia sus técnicas, una ocasión de oro para captar su

¹⁰ Construire les autoroutes de l’information pour repenser l’Europe.Un message des utilisateurs industriels. ERT, junio 1994

futura clientela, modelando su comportamiento respecto a los multimedia o incluso orientando sus futuras decisiones”¹¹.

Alain Falck, director de la división de empresas, educación e investigación de Microsoft France. “Por una parte, se trata de un mercado tal cual, como el de la empresa; por otra, pensamos que tendrá el efecto de impulsar el desarrollo de las nuevas tecnologías en Francia. Nuestro objetivo era imponer lo más ampliamente posible nuestra plataforma Windows”¹². Se comprende que la pedagogía, en realidad, no es más que el ruinoso pretexto de poderosos intereses lucrativos.¹³

4.3- ¿Para qué sirve la Unión Europea?

Los diferentes servicios de la Comisión para promover el desarrollo de programas de software educativo europeo; dos; hacerlo en estrecho contacto con las empresas de producción multimedia. “El mercado europeo sigue estando demasiado limitado, demasiado fragmentado, el número aún escaso de usuarios y de creadores penaliza nuestra industria. En cambio, el sector multimedia y los nuevos servicios audiovisuales nos prometen un rápido impulso. Este tiene dos pretensiones principales: por una parte, ayudar a las escuelas europeas a acceder lo más rápidamente posible a las tecnologías de la información y las comunicaciones, y por otra, impulsar el desarrollo y dar a nuestro mercado la dimensión que nuestra industria necesita.”¹⁴

Esta es la razón por la que iniciativa europea en esta materia “permitiría por fin alcanzar rápidamente un número suficiente de usuarios (...) y comenzar la constitución de un verdadero mercado europeo multimedia educativo.”¹⁵

”Si el mundo de la educación y de la formación no los utilizan, el mercado europeo tardará demasiado en convertirse en un mercado de masas y la evolución que se espera de la educación y la formación será realizada por otros”¹⁶

“Utilizar el montante muy limitado del dinero público como catalizador para apoyar y sostener la actividad del sector privado.”¹⁷

4.4- Mistificación pedagógica

Los argumentos pedagógicos no florecen solamente en los caminos de la información. Bastantes enseñantes y pedagogos se dejan seducir por el discurso patronal cuando este reclama menos conocimientos y más competencias. La reflexión pedagógica que floreció en los años setenta se oponía sin duda con razones justas a un cierto enciclopedismo y a un alejamiento de la realidad que caracterizaban muy a menudo a la escuela tradicional.

¹¹ Les Echos, n° 17563, 15 enero de 1998.

¹² Idem.

¹³ L'Éducateur, 6 de mayo de 1999

¹⁴ Edith Cresson. Intervención en la conferencia de lanzamiento del programa europeo Leonardo da Vinci sobre la formación profesional. Tours, 3 de marzo de 1995. SPEECH/95/21 (Rapid).

¹⁵ Apprendre dans la société de l'information. Plan d'action pour une initiative européenne dans l'éducation (1996-98), op.cit.

¹⁶ Rapport du Groupe de Reflexion sur l'Éducation et la Formation, op. Cit.

¹⁷ ERT. Construire les autoroutes de l'Information pour repenser l'Europe. Un message des utilisateurs industriels. Junio, 1994

Cuando ciertas personas del ámbito intelectual predica hoy el abandono de las formaciones clásicas y la reducción de los programas, en nombre de la pedagogía y del beneficio de la infancia, difícilmente puede negar que, en un contexto económico que ya no incita prácticamente a la elevación general de los niveles de instrucción, ese es un medio excelente para mantener la desigualdad, es decir, para asegurar el éxito de sus propios hijos e hijas. Sin duda el calculo no siempre es tan frío, tan consciente en las mentes de las familias acomodadas. Pero cuando aceptan la escuela Light, a sabiendas de que sus hijos e hijas siempre encontraran la manera de completar en otros sitios esas lagunas y a sabiendas también de que otros no tendrán esa suerte ¿de qué se trata, sino de una manera de seguir manteniendo la injusticia?

Pero la reforma que los medios de económicos quieren impulsar actualmente en la enseñanza es de una naturaleza totalmente diferente. No pretende ligar teoría y la practica para hacer asimilar mejor los saberes y completarlos por medio de las competencias. Por el contrario, de lo que se trata es de sustituir los objetivos cognoscitivos generales por la adquisición de competencias particulares: las que aseguran la productividad del trabajador.

4.5- Un falso altruismo

Los empresarios europeos proclaman que “es necesario educar ciudadanos y no robots”¹⁸ y que la misión de la escuela no puede verse “reducida a la preparación de la juventud con visas a ocupar un puesto inmediatamente en el mercado laboral.”¹⁹ No deberíamos caer en la trampa de este discurso con apariencias humanísticas. Cuando la ERT afirma que “la misión fundamental de la educación es la de ayudar a cada individuo a desarrollar todo su potencial y convertirse en un ser humano completo y no en una herramienta para la economía”, lo que quiere decir, simplemente, es que los patronos ya no necesitan el mismo tipo de “herramienta para la economía” que antes.

Ahora la herramienta debe ser más maleable, más polivalente y más sensible a la competitividad de “su” empresa. “La adquisición de los conocimientos y de las competencias debe estar acompañada por una educación del carácter, por una apertura cultural y por un estímulo de la responsabilidad social”. La voluntad de ver como la escuela forma mano de obra a imagen de sus deseos no ha desaparecido del catalogo de las pretensiones patronales.

5- Education Business

5.1- Enseñanza superior: el asalto a la torre de marfil

El mas claro de este proceso de racionalización-desregulación es el de la enseñanza superior. En toda Europa se observa una tendencia a reagrupar a los centros de enseñanza superior de tamaño pequeño (universitarios o no) en un marco regional, alrededor de algunas materias punta, de algunos campos de investigación específicos, en función del contexto económico y regional.

¹⁸ ERT. Une éducation européenne. Vers une société qui apprend. Bruselas, 1995.

¹⁹ Onderwijs in de kering- VEV-voorstellen en actieprogramma. Bruselas, septiembre 1997.

Estos nuevos “polos”, están llamados a establecer relaciones estrechas con los medios industriales y las empresas privadas. También deben contribuir a la formación continua de la mano de obra más altamente cualificada.

Para cumplir esos objetivos, se les pide a los centros de enseñanza superior que recurran a fuentes de financiación “alternativas”, independientes del presupuesto del estado, suponiendo en algunos casos, mas de la cuarta parte de su presupuesto anual: subvenciones, contratos de investigación, de servicio o de control y mecenazgos por parte de las empresas, los poderes públicos o la Comisión Europea.

La otra fuente de financiación denominada “clientela”, es decir, los estudiantes, en la “neolengua” institucional a eso se le llama “responsabilizar” y “situar al alumno en el centro” del proceso. Es una concepción que sitúe al individuo en el centro de un proceso de aprendizaje que se desarrolla durante toda la vida, y en el que la financiación pasa – y es parcialmente asegurada- por el estudiante (...) por medio de gastos de escolarización o de subsistencia, o incluso de impuestos retenidos en los ingresos de los títulos.²⁰

En instancias como la OCDE se cita habitualmente a Australia y su Higher Education Écheme (HECS) como ejemplo: cada estudiante paga directamente la cuarta parte de sus estudios para la obtención de la primera titulación de la enseñanza superior. En Nueva Zelanda, un sistema de préstamos que se pueden devolver en plazos mensuales, a partir del momento en que los ingresos de la persona que ha obtenido la titulación sobrepasan un mínimo marcado por la ley, ha permitido cubrir en 1995 el 80% de los gastos globales de la enseñanza superior. En Gran Bretaña también se ha sustituido el sistema de becas por un sistema de préstamos.

Todos los países europeos han reducido visiblemente su gasto público por estudiante en la enseñanza superior a lo largo de los últimos años. En el nuevo modelo de enseñanza superior propuesto en Francia por el informe Attali, cada centro universitario deberá ser evaluado cada cierto tiempo y recibir medios según sus meritos y resultados. Defiende igualmente un “contrato pedagógico”, establecido entre el profesor y la universidad. “Su realización determinara la concesión de determinadas primas”. En el caso español, la LOU también pretende llevar el modelo de empresa a la Universidad, orientando el gasto del dinero público hacia las carreras “rentables” para las empresas y favoreciendo la creación de instituciones privadas de formación.

La cada vez mayor autonomía respecto del estado esta acompañado, paradójicamente, de una brusquedad de cohesión a nivel europeo. Varias iniciativas han sido ya emprendidas por la comisión europea en nombre de la movilidad. En el 800 aniversario de la Sorbona, el 25 de mayo de 1998, por iniciativa del ministro francés de la educación, Claude Allegre, un grupo de cuatro países lanzo una declaración conjunta sobre “la armonización de la arquitectura del sistema europeo de educación superior”. Una nueva etapa fue superada en Bolonia, cuando los ministros de educación de 29 estados europeos, entre los cuales estaban los estados miembros de la Unión Europea, del Espacio Económico Europeo, Suiza, los países Bálticos, Bulgaria, la Republica Checa, Eslovaquia, Hungría, Rumania y Malta, firmaron una “declaración conjunta sobre el Espacio europeo de enseñanza superior”.

²⁰ OCDE. 1998, op.cit

5.2 Hacia la privatización

La Declaración de la Sorbona y la declaración de Bolonia pretenden “permitir a las universidades hacer frente a los cambios operados en el paisaje social, económico y educativo europeo”²¹. La apertura de la competencia implica que el consumidor (el alumno) tenga realmente la posibilidad de escoger su universidad. Que pueda, por ejemplo, cambiar de centro a lo largo de sus estudios. Sin embargo, los títulos expedidos actualmente por las universidades europeas son todavía demasiado diferentes. Una armonización se impone por lo tanto para quienes quieren romper los “monopolios” nacionales.

Por otro lado, al buscar la categoría de mano de obra mejor cualificada, los patronos quieren beneficiarse de un campo de selección lo mas amplio posible, para ello se necesita una uniformización europea de las titulaciones, presentándose como el método para “defender las posiciones de las universidades, europeas en el mercado mundial”. Mas exactamente a la inclusión del saber en la esfera del euro, de los bancos y de la economía.

Bajo la presión de las fuerzas combinadas del mercado, de los consejos de instancias supranacionales y de políticas desreguladoras de los gobiernos nacionales, so pretexto de “excelencia en la gestión”, las universidades se transforman poco a poco en vulgares empresas con fines comerciales. Su actividad se centra en la búsqueda de “clientes” y de fuentes de financiación capaces de sostener su potencial de desarrollo.

“Las universidades deben dedicarse de forma prioritaria a determinar su nicho en el mercado”²². Tanto en las asignaturas enseñadas como en la investigación básica, se descuidan o se abandonan los ámbitos que no conducen rápidamente hacia aplicaciones rentables.

En esta guerra entre competidores, las desigualdades no pueden sino aumentar. El proceso de jerarquización se ha acelerado ya en la enseñanza superior. Por un lado, las universidades de alto nivel, imparten una enseñanza de calidad superior y seleccionan a sus estudiantes mediante derechos de matricula levados y exámenes de acceso. En la parte mas baja subsistirán centros, a menudo públicos, muy abiertos, mal financiados y considerados de calidad mediocre.

La internacionalización de la enseñanza superior y su apertura a la competencia en un contexto de refinanciación estructural conducen así directamente hacia la privatización. ¿Privatización total? No. Los mercados sólo se interesan por aquello que es potencialmente rentable: la enseñanza de las elites que disponen de medios para pagar o que pueden anticipar ingresos suficientes; los conocimientos y las competencias que representan una apuesta económica suficiente para justificar la aportación de importantes capitales privados.

²¹ Chantal Kaufmann. L'enseignement superieur en Europe: État des Linux. Coloquio: “l'Université dans la tourmente”. Bruselas, 25 de febrero de 2000.

²² Graham Hills. The University of the future. M. Thorne ed, 1999.

Se desarrolla el “capitalismo académico”, universidades cuyo personal sigue siendo retribuido en una gran parte por el estado, pero cada vez más comprometidas en una competencia de tipo comercial, en busca de fuentes de financiación complementarias²³.

Entre los factores que favorecen esta evolución hacia la competencia hay que señalar, una vez más, la demanda de flexibilidad profesional y el aprendizaje “a lo largo de toda la vida”. Esta presión constante sobre las trabajadoras y los trabajadores alimenta una demanda creciente hacia el mercado de la enseñanza superior, que a su vez estimula que las universidades tradicionales y los nuevos “proveedores de educación”, con claras intenciones comerciales, compitan entre sí.

Jugar el juego de la competencia o desaparecer: esa parece ser la única posibilidad de elección que ofrece la economía globalizada a la enseñanza superior.

5.3 Internet: el adelgazamiento “on line” de la Escuela

Uno de los más potentes catalizadores de la transformación de la enseñanza en un gran mercado mundial es sin duda alguna el desarrollo de las tecnologías de comunicación a distancia y en particular Internet. Cada vez se ven más estrechamente amenazadas por la competencia de ofertas de enseñanza a distancia que proceden de recién llegados al mercado, las universidades tradicionales deciden, una tras otras, hacerlo también.

En los Estados Unidos, es la Western Governor’s University, una iniciativa de grandes grupos financieros privados, quien ha empezado este movimiento mediante una colaboración con IBM y Microsoft. Rápidamente, los centros más “institucionales” han hecho lo mismo: difusión pedagógica vía Internet para impartir formaciones a distancia en el ámbito de los negocios y de las finanzas. Por el momento, este tipo de enseñanza no ha sido refrendado con titulaciones, pero nadie oculta que “la idea existe”.

Podríamos alegrarnos de ver así cómo los tesoros de la ciencia y de la cultura se vuelven accesibles para la inmensa mayoría. Pero eso sería olvidar que estos saberes no serán (de forma duradera) gratuitos y que el acceso a ellos se verá reservado por lo tanto para quien pueda pagárselo. Como en toda globalización mercantil, una lucha a muerte permitirá la supervivencia de algunos solamente, el final del camino será la estandarización comercial, y por lo tanto el empobrecimiento del saber.

La puesta en red de los saberes será en primer lugar un método para reducir costes y para conquistar mercados, estamos asistiendo ya al nacimiento de una verdadera industria de la enseñanza por Internet. Otro mercado para la enseñanza a distancia por Internet: el de las tutorías y ayudas a la preparación de exámenes. Todo ello previo pago, pero el montante de los gastos varía considerablemente en función del número de horas de ayuda individualizada y en proporción inversa al volumen de mensajes publicitarios que acompañan a las clases.

5.4 El negocio de la educación

²³ Les Lividow. Marketizing Higher Education: neoliberal strategies and counter-strategies. Octubre, 2000 (inedito)

La desregularización cada vez mayor de la enseñanza pública, así como su refinanciación estructural, abren la puerta a lo que la Comisión Europea llama ya “proveedores de educación más innovadores”.

Los analistas de Merrill Lynch estiman que el sector escolar presenta hoy características similares a las del sector sanitario en los años 70: un mercado gigantesco y muy fragmentado, una productividad baja, un nivel de tecnología bajo que no pide más que aumentar, un déficit de dirección profesional y una tasa de capitalización ínfima (15000 millones de dólares en los EE.UU., para un mercado de capitales de más de 16 billones). Sólo en Estados Unidos, el mercado de esta industria educativa se eleva en 1998 a 82000 millones de dólares: 24000 millones de productos, 30000 de servicios y 28000 de ingresos de escuelas de todo tipo²⁴.

Un país como Australia gana 1300 millones de euros gracias a la exportación de sus cursos de formación. Lo cual suscito por otra parte la envidia del ex ministro francés Claude Allegre, quien insistió a sus compatriotas a conquistar a su vez ese “gran mercado del siglo XXI”. ¿Conquistar?

Capital Strategies cita las inversiones públicas en ordenadores y centros de formación de Nuevas tecnologías, los cada vez más numerosos mecenazgos entre las universidades y la industria y la subcontratación cada vez más importante de servicios educativos. Solo el mercado de la subcontratación “pesaría” unos cinco mil millones de libras en Gran Bretaña.

5.5 Patrocinadores Escolares

Una tendencia más engañosa ligada a esta entrada de los intereses del mercado en la enseñanza es el desarrollo impresionante del “marketing escolar”, en este sentido hay seis formas de comercialización de la enseñanza:

- a) La “esponsorización” de programas o actividades escolares, esto va desde la carnicería del pueblo, para pequeñas fiestas, hasta compañías de talla mundial, para grandes eventos.
- b) Los acuerdos de exclusividad para la provisión de ciertos productos en los centros, Coca-Cola Company es el campeón en todas las categorías, con sus maquinas distribuidoras de bebidas
- c) Los programas de “motivación”; ciertas acciones comerciales cuyo objetivo es fomentar el consumo de una marca con el pretexto de apoyar a los centros. Pizza Hut ha regalado, en 53.000 escuelas americanas, bonos de comidas gratuitas a los alumnos con especiales meritos en el campo de la lectura. Coca-Cola en varios países ha regalado ordenadores a los centros que consumen buenos hectolitros de sus productos²⁵. Aquí tambien entramos en el ámbito de lo que los anglosajones llaman *cause-related marketing*: se financia una “buena causa” con el fin de mejorar la imagen de la marca ante la opinión pública.

²⁴ Michael Barker. E-ducation is the New new thing. Edinvest, primer trimestre de 2000.

²⁵ Una encuesta llevada a cabo en un instituto Belga, muestra que el consumo medio se sitúa en torno a las cinco latas por semana y alumno. Con 500 alumnos y contando con un margen de 10 francos belgas por lata, Coca-Cola Company necesita dos semanas para recuperar su “donativo”.

- d) La apropiación del espacio. Esta forma comprende el alquiler de espacios publicitarios en las paredes (exteriores o interiores) de los centros, paradas de metro (el caso de Niké en ciudad universitaria), paginas publicitarias en las revistas del alumnado, o incluso en los libros de texto.
- e) La esponsorización del material educativo: Nestlé enseña a los alumnos lo que es un desayuno “sano”, Colgate les educa para que se cepillen bien los dientes. La nueva moda es la iniciación en “los valores fundamentales” de nuestra sociedad: Meryll Lynch ofrece a los alumnos americanos al “kit del joven empresario” con el fin de enseñarles a crear su propia sociedad.
- f) El marketing electrónico: Los centros escolares deben garantizar también que su alumnado constituirá una “audiencia cautiva”. La sociedad americana Zapme Corporación propone actualmente a los centros escolares la dotación de ordenadores y de conexiones de alta velocidad a Internet. Evidentemente el portal esta plagado de anuncios comerciales, y las escuelas “beneficiarias” se comprometen, además, a colocar a los estudiantes durante un cierto numero de horas al día o a la semana delante de esos ordenadores²⁶. Para justificar estas medidas, se utilizan el espejismo de las ventajas financieras “para sistemas escolares con escasez crónica de medios”. De la misma forma se señalan las “ventajas pedagógicas”, que aporta la publicidad, “por su apertura al mundo de la empresa, a las realidades de la vida, mientras se va educando al alumno en cuestiones de consumo y técnicas publicitarias”

5.6 A las ordenes de los “lobbies” internacionales

En la primavera de 2000, unos 800 industriales de la education-bussines planetaria se reunieron en Vancouver (Canadá) con motivo del “primer mercado mundial de la enseñanza”, el WEM (World Education Market). Se trato sobre todo ampliamente del “magnifico potencial” del mercado de la enseñanza de los países en “vía de desarrollo”, aunque los habitantes de los países del Tercer Mundo son bastante poco solventes, también son muy numerosos, y por lo tanto no por ello se trata de una clientela menos interesante.

El Banco Mundial tiene un proyecto cuya pretensión es dejar que las fuerzas del mercado representen un papel dominante en la enseñanza secundaria y superior de los países en vía de desarrollo. El objetivo estratégico del banco es desregular la enseñanza secundaria y la enseñanza superior, transformarlas en enseñanzas de pago, liberadas de la tutela del estado, conservando únicamente la gratuidad de la enseñanza básica.

Las acciones del Banco respecto a la enseñanza superior “Tenderán a apoyar los esfuerzos de los países para acometer reformas que permitan a este subsector funcionar de la manera más eficaz y con el menor coste posible para el estado”. El Banco reservará la prioridad de sus ayudas a los países “que estén dispuestos a adoptar, para la enseñanza superior, un marco legislativo y reglamentario que favorezca una estructura institucional diferenciada y una base de recursos diversificad, en la que el sector privado intervenga mas”²⁷. El Banco Mundial “se esta convirtiendo en consejero de los gobiernos respecto a la manera más adecuada de privatizar sus servicios.

²⁶ Michael Barker. E-ducation is the New new thing. Edinvest, primer trimestre de 2000.

²⁷ Banque mondiale, Priorités et Stratégis pour l’éducation, 1995.

Desde 1994, la enseñanza figura en un lugar de importancia dentro de la OMC, en el Acuerdo general sobre la liberalización del comercio de los servicios (AGCS o GATS en inglés). Pero es en 1998, a petición del Consejero para el Comercio de Servicios, el secretariado de la OMC formó un Grupo de trabajo encargado de estudiar las perspectivas de una mayor liberalización de los “servicios de educación). En su informe, se insiste sobre “el papel fundamental de la educación en el impulso del crecimiento económico”²⁸. Saluda la multiplicación de los acuerdos de colaboración entre instituciones de enseñanza y empresas, y se alegra de la cada vez mayor desreglamentación del sector educativo europeo, que ha emprendido, dice la OMC, “un movimiento de abandono de la financiación pública en beneficio de una mayor respuesta al mercado, junto con una mayor apertura hacia mecanismos alternativos de financiación”.

En segundo lugar, se critica “las barreras y demás restricciones que limitan o impiden el abastecimiento de servicios de educación y de formación más allá de las fronteras”. En tercer lugar se prosigue, habría que eliminar “las barreras y demás restricciones que impiden la certificación de competencias, la aceptabilidad y transferibilidad de los certificados de estudios y de formación, de los títulos, de los créditos, de los certificados, de las unidades capitalizables y demás formas de certificación”. Por lo tanto, hay que romper las titulaciones nacionales y sustituirlas por formas de certificación a la vez más flexibles y que presenten una uniformidad internacional.

Por último dentro de las organizaciones transnacionales más beligerantes con la educación pública se encuentra la OCDE, que publica anualmente informes sobre enseñanza que reproducen, a veces de forma literal, las demandas formuladas por los lobbies patronales dándoles al mismo tiempo la consideración de estudios que provienen de una institución supranacional supuestamente “neutra”.

Uno de los temas preferidos de la Organización es la racionalización de los sistemas educativos: gastar menos y gastar mejor. En este marco es donde se puede considerar la posibilidad de una privatización: “ Todos los servicios de interés colectivo, en particular la enseñanza, la sanidad, las diversas formas de protección social, así como los transportes y las comunicaciones, entre otros ejemplos, son transferidos a la esfera mercantil del sector privado. Una vez que están en manos de empresas privadas los sectores en plena expansión de la sanidad, la enseñanza y los seguros, las obligaciones presupuestarias del sector público deberían disminuir, de donde se deduce una reducción de los tipos de interés y en consecuencia, una minoración de las cargas financieras para los inversores privados”²⁹

6. Cada vez mas desigualdades

6.1 Diversificar y jerarquizar la formación

Desreglamentación y autonomía, relegación de los objetivos cognoscitivos a un segundo plano, mercantilización de la enseñanza, competencia entre escuelas. “Si se permite que la educación se vea sometida a las fuerzas del mercado, las desigualdades van

²⁸ Education services. Background Note by the Secretariat, Council for Trade in Services. WTO, 23 de septiembre de 1998

²⁹ Les Technologies du XXI e siècle. OCDE, noviembre 1998.

aumentar”³⁰. Los tiempos de la democratización (masificación) de la enseñanza ya han pasado, ahora los mercados reclaman más jerarquía, más desigualdad.

6.2 Cuando las cualificaciones se estiran

En la nueva economía, estamos viviendo una degradación general de los niveles de formación, asistiendo a una dualización, un estiramiento del mercado de trabajo. Como si a cada nuevo ingeniero, cada nuevo informático tuviera que ser asistido por dos o tres agentes de seguridad, limpiadores y otros hamburger jobs (empleos basura).

La Educación está llamada a reflejar esa dualización de la sociedad. Es necesario, como reconoce el Grupo de Reflexión Educación-Formación de la Comisión Europea, “interesarse más por los dos extremos de la cadena que están más afectados por los cambios modernos: quienes estarán confrontados en la competición internacional (altas o más bajas cualificaciones especializaciones) a sus homólogos en otras regiones del mundo; y quienes serán excluidos de la sociedad del conocimiento, puesto que no tendrán los medios para insertarse en ella... Un esfuerzo particular debe ser realizado en esos dos extremos”³¹. Se reclama en voz alta lo que en realidad nunca dejó de hacerse: jerarquizar las formaciones.

A finales del mes de marzo de 1998, en los locales de IBM-Alemania, el presidente del Consejo Federal de la patronal alemana, Dieter Hundt, la emprendió contra “la ideología obsoleta y errónea” de la igualdad en el sistema educativo y reclamo “un cambio radical de orientación hacia el esfuerzo de los resultados, de la diferenciación y de la competencia”.

Por su parte, el suizo Hans Honrad Jucker, delegado del Consejo de administración de Aluisse-Lonza Holding SA, dice lo mismo: “Una interpretación errónea de la igualdad de oportunidades ha privado al proceso de selección de su necesaria eficacia. Debemos tener el valor de oponernos a esta evolución y favorecer por todos los medios la formación de una elite, aunque pueda parecer no democrático”³².

6.3 El final de una cierta masificación

Por más que el Grupo de Reflexión Educación-Formación de la Comisión Europea tome mil precauciones oratorias para asegurar que el objetivo de ofrecer un nivel de enseñanza general para la mayoría “debe ser conservado” (pero no desarrollado). Añade que “cuando el resultado es insuficiente se debe intentar aplicar una mayor flexibilidad, ya sea a partir de métodos pedagógicos específicos, o de enseñanzas específicas.”³³ Los “métodos pedagógicos específicos” se convierten en una reducción de los objetivos, las “enseñanzas específicas” son evidentemente las enseñanzas profesionales o la enseñanza en alternancia. Se ve perfectamente cómo la “diversificación” esconde en realidad una jerarquización.

Por ejemplo, en el nuevo ordenamiento educativo español se plantea multitud de filtros académicos en la enseñanza obligatoria y posobligatoria, lo cual unido a la drástica

³⁰ Le Monde Syndical, nº 7-8, julio-agosto, 1998

³¹ Rapport du Groupe de reflexion sur l'Education et formation.

³² Vorort, nº54, octubre, 1990.

³³ Rapport du Groupe de reflexion sur l'Education et formation.

disminución del número de becas y ayudas contribuye a apartar a cada vez más jóvenes de los estudios. En Suiza se asiste a un alza generalizada de los derechos de matrícula en las universidades, entre 1991 y 1995, estos pasaron de 450 a 1050 francos suizos (280 a 650 euros). EL rector de la Universidad de Zurich está pensando en hacer aumentar esos gastos de matrícula a 3000 o incluso 5000 francos suizos en los próximos años (1800 a 3000 euros).

Y cuando un gobierno no hace bastante rápido lo que se le dice, las instancias internacionales se lo reprochan enseguida. Ese fue el caso de Suecia, cuyo sistema educativo fue ampliamente criticado en un informe de la OCDE, por su “incapacidad” para producir una mano de obra altamente cualificada, “capaz de adaptarse a las nuevas necesidades”.

El Libro Blanco europeo sobre el crecimiento, la competitividad y el empleo considera que “la educación podría ser racionalizada ofreciendo un periodo más corto de enseñanza general, mejor adaptado a las necesidades del mercado y favoreciendo la enseñanza profesional como alternativa a la Universidad”.³⁴

En la práctica, se reduce el nivel para todas las personas en la escuela. Y se deja, por lo tanto, que sean las prácticas educativas de las familias las que establezcan las diferencias, agrandando así la desigualdad entre niñas y niños de diferentes orígenes sociales.

³⁴ White Paper on growth, competitiveness, and employment.